



NOVUS

Postkodlotteriet

Ideella organisationer om finansiering

Kontakt Postkodlotteriet: Andreas Drufva och Jenny Nilzon

Novus: Jessica Åkerström

Datum: 2016-06-08



NOVUS

Bakgrund och Syfte

Bakgrund

Novus har genomfört en undersökning i flera delar, för att få insikter om attityder, kunskap och konsekvenser kopplat till en förändring av stödet från lotterier till ideella sektorn. Till bakgrund för studien ligger utredningen för förändrad spel- och lotterilagstiftning som kan komma att ge konsekvenser för ideella sektorn och dess organisationer, beroende på utfall.

Målgrupp och genomförande

Målgruppen för undersökningen är generalsekreterare/insamlingsansvariga bland ideella organisationer som har 90-konto. Undersökningen är en totalundersökning. Totalt har 150 intervjuer genomförts per telefon under perioden 10 maj – 25 maj 2016. Av respondenterna har 39 uppgett att organisationen har intäkter från lotteriverksamhet.

Svarsfrekvensen var 49%.

| | |
|--------------------------------------|------------|
| Bruttourval | 395 |
| Nettourval | 304 |
| Genomförda intervjuer /svarsfrekvens | 150 49% |

Sammanfattning

Organisationer med lotteriintäkter

- Tycker att lotteriintäkter är viktigt för verksamheten
- Upplever att en halvering av lotteriintäkterna skulle påverka dem mycket
- Påverkansarbete samt personal och verksamhet inom administrationen/ själva organisationen är mest hotat om lotteriintäkterna skulle minska
- De flesta har inte förberett sig för en eventuell minskning av lotteriintäkter

Organisationer som ej har lotteriintäkter idag

- Har inte haft lotteriintäkter tidigare
- Är intresserade av att ha lotteriintäkter
- Flera arbetar för att få lotteriintäkter i framtiden
- Främst ser man att man skulle kunna utveckla programverksamheten om man fick in lotteriintäkter

När det gäller utredningen om ny spellagstiftning så är det 57 procent av organisationerna som upplever att det finns ganska eller mycket stor risk för minskade intäkter för organisationer inom ideell sektor.

13 procent upplever att risken är ganska eller mycket liten.

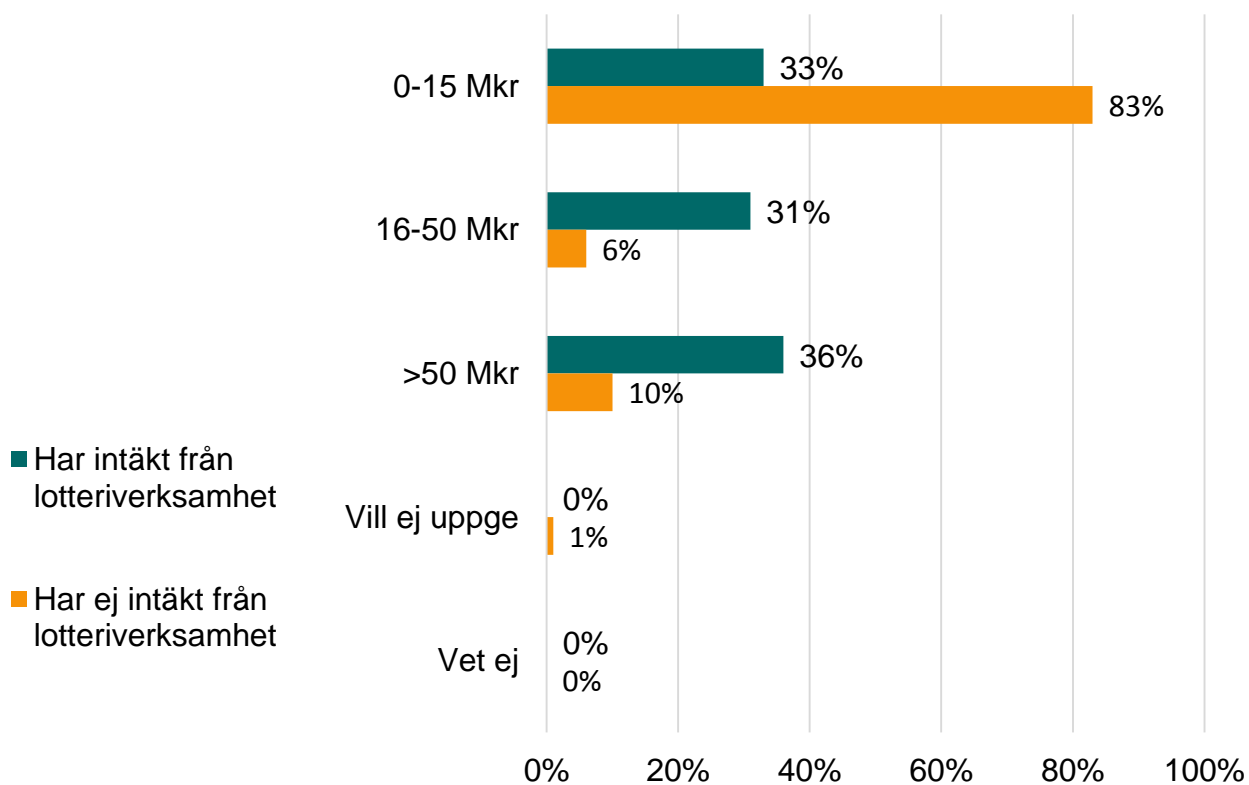
Många har svårt att ta ställning; 18 procent svarar vet ej och 11 procent svarar varken stor eller liten risk.

RESULTAT

Bakgrund

Översikt: Totala intäkter

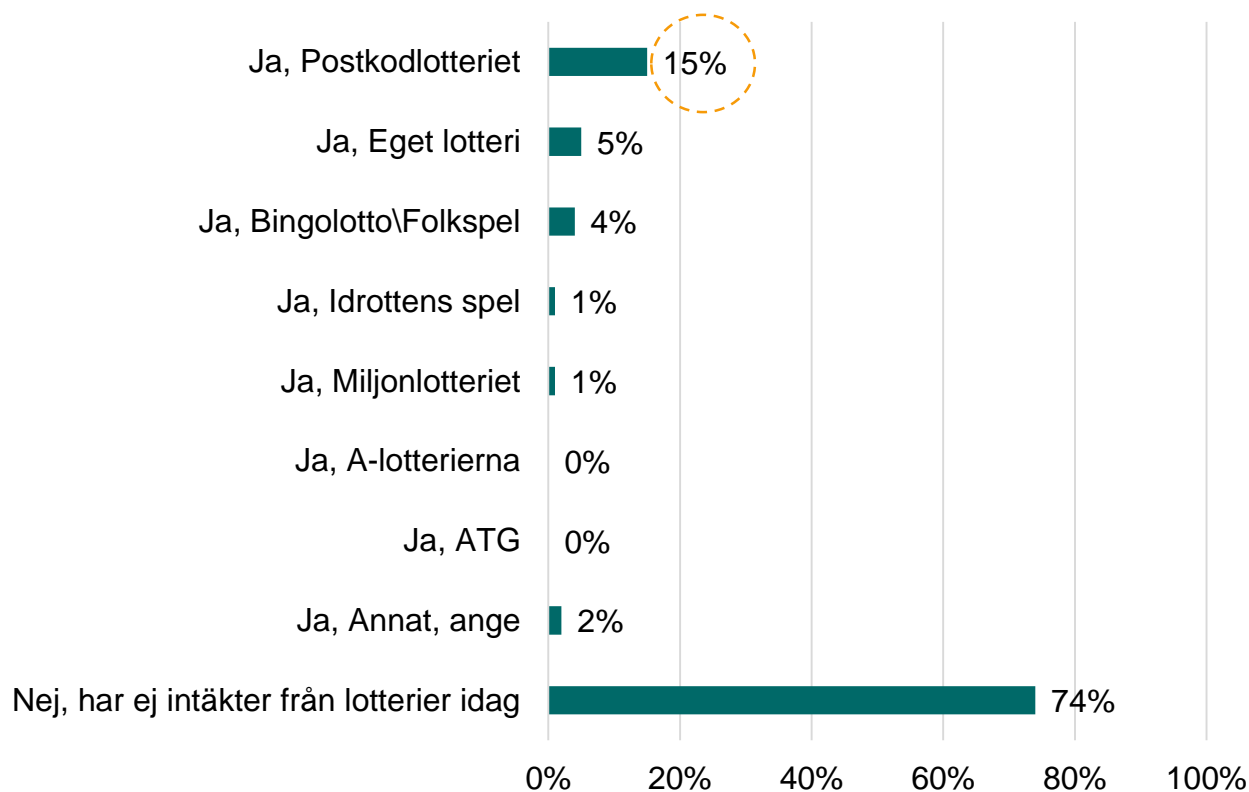
FRÅGA: Hur stora, på ett ungefär, är era totala intäkter?



BAS: Samtliga (n=150)

Var fjärde organisation har intäkter från lotteriet, de flesta från Postkodlotteriet

FRÅGA: Har ni några intäkter från lotterier, i så fall vilket/vilka?

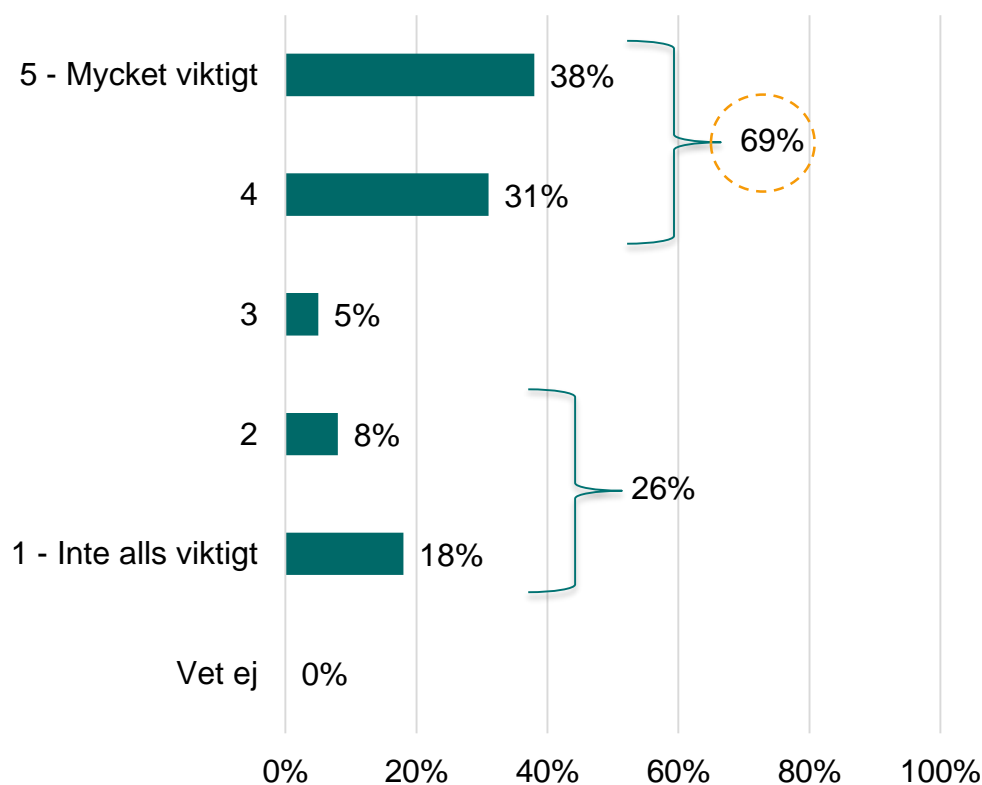


BAS: Samtliga (n=150)

Organisationer med lotteriintäkter

Sju av tio organisationer anser att lotteriintäkterna är viktigt för den egna verksamheten

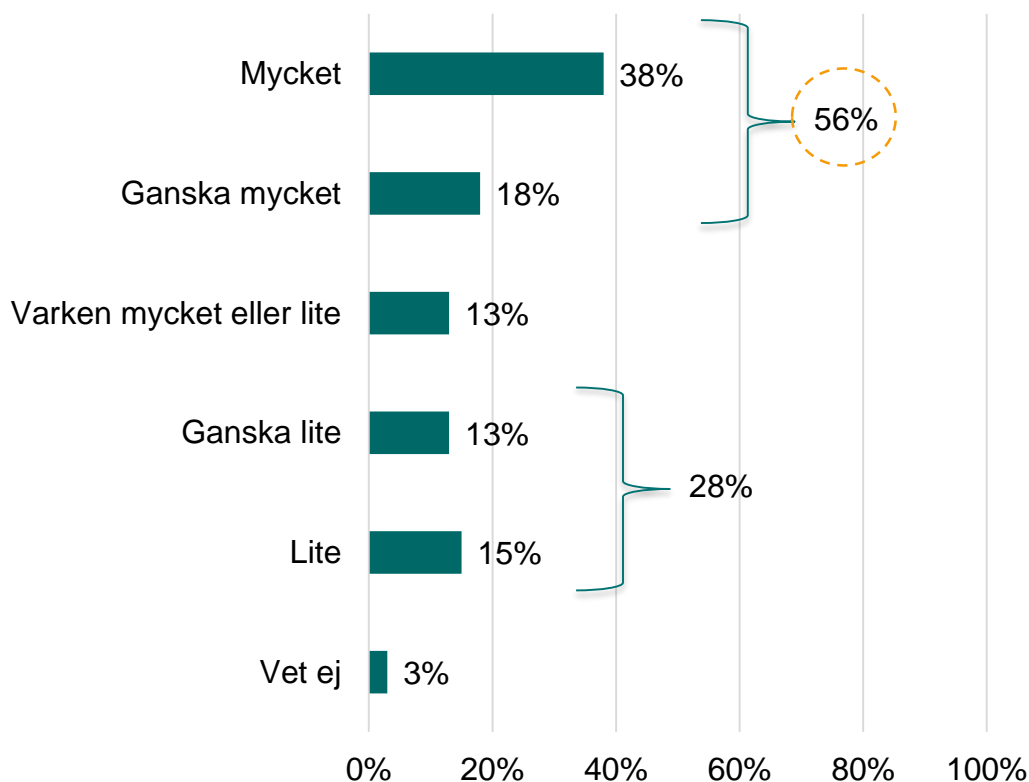
FRÅGA: Hur viktigt skulle du säga att intäkter från lotterier är för er verksamhet?



BAS: Intäkt från lotterier (n=39)

En halvering av lotteriintäkterna skulle påverka verksamheten mycket, enligt drygt hälften

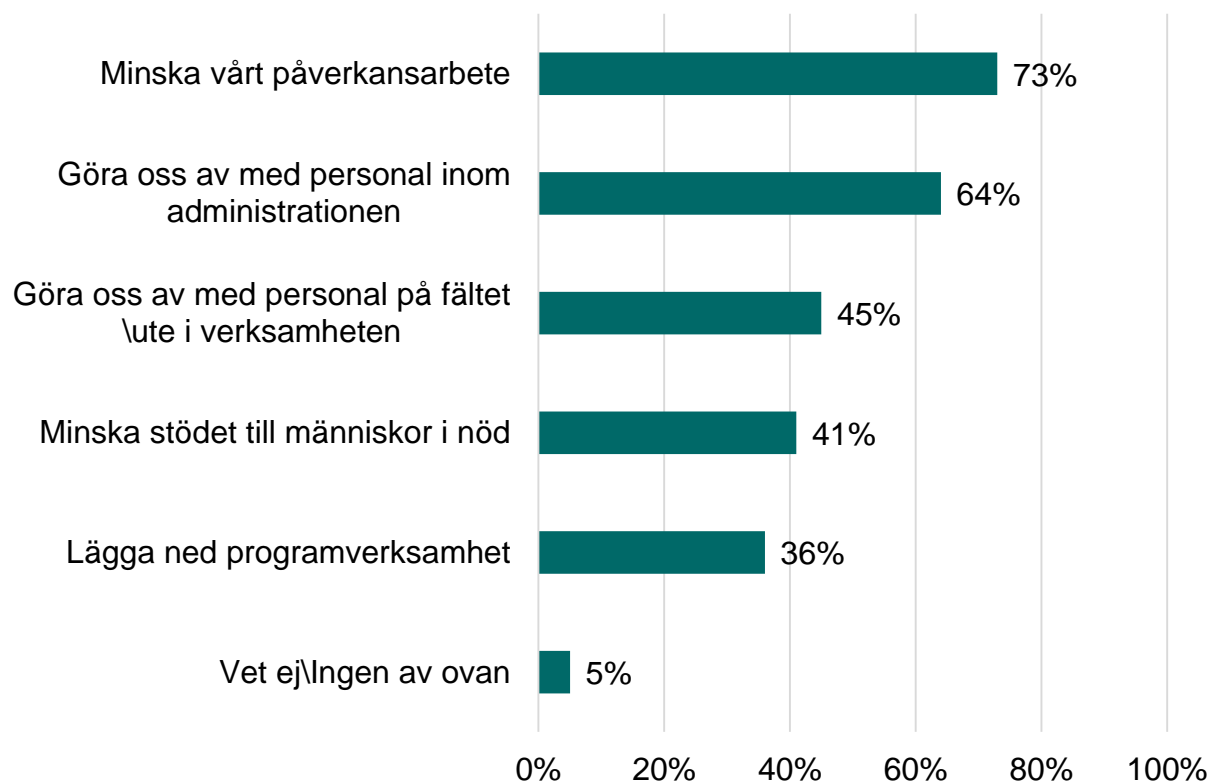
FRÅGA: Om du föreställer dig en halvering av era lotteriintäkter, hur mycket eller lite tror du att det skulle påverka er verksamhet?



BAS: Intäkt från lotterier (n=39)

Påverkansarbete och administrationen mest hotat om man skulle få en halvering av lotteriintäkterna

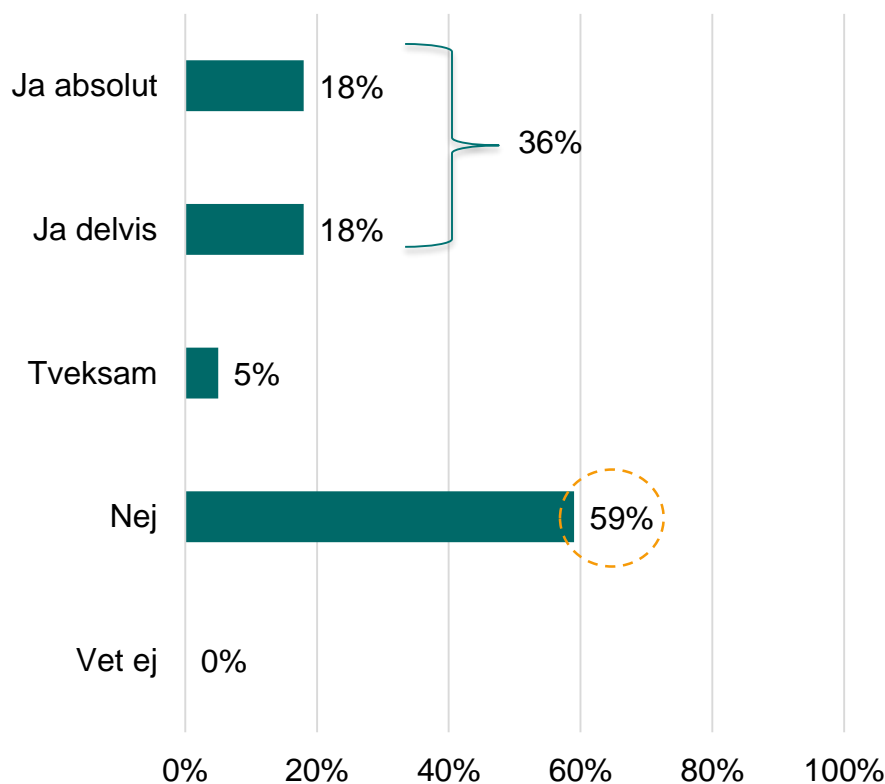
FRÅGA: Vad av följande tror du sannolikt skulle vara en direkt åtgärd i er verksamhet, om ni fick en halvering av era lotteriintäkter?



BAS: Påverkar ganska mycket/mycket (n=22)

De flesta har inte förberett sig för en eventuell minskning av lotteriintäkterna

FRÅGA: Har ni på något vis förberett ni er inför en eventuell minskning av lotteriintäkter, t ex om det skulle ske förändringar i fördelningsmodeller eller spel- och lotterilagstiftning?

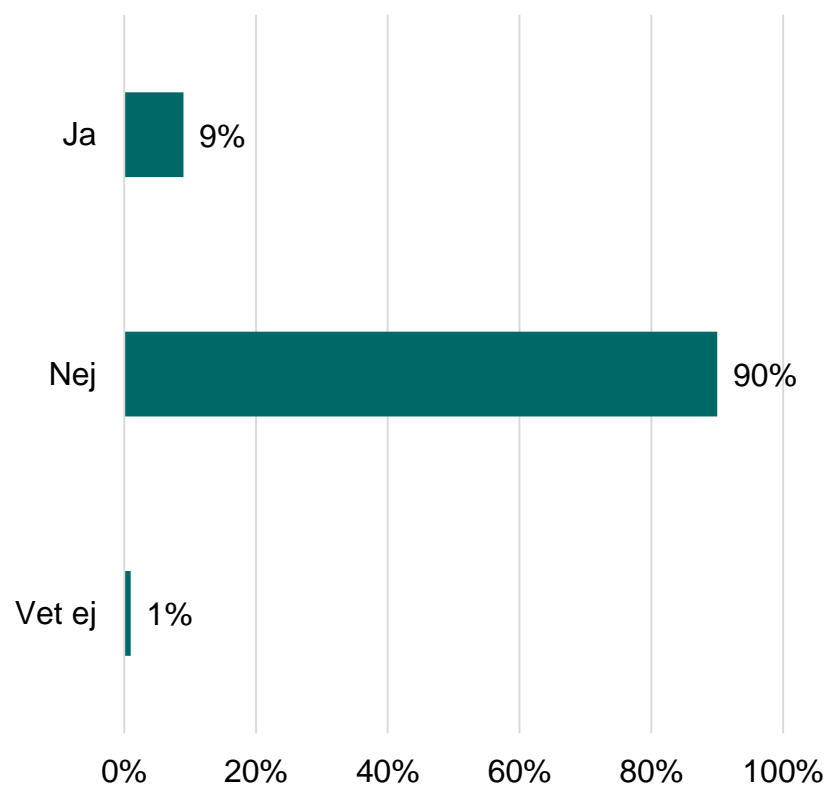


BAS: Intäkt från lotterier (n=39)

Organisationer som ej har lotteriintäkter idag

De flesta som inte har lotteriintäkter idag har inte heller haft det tidigare

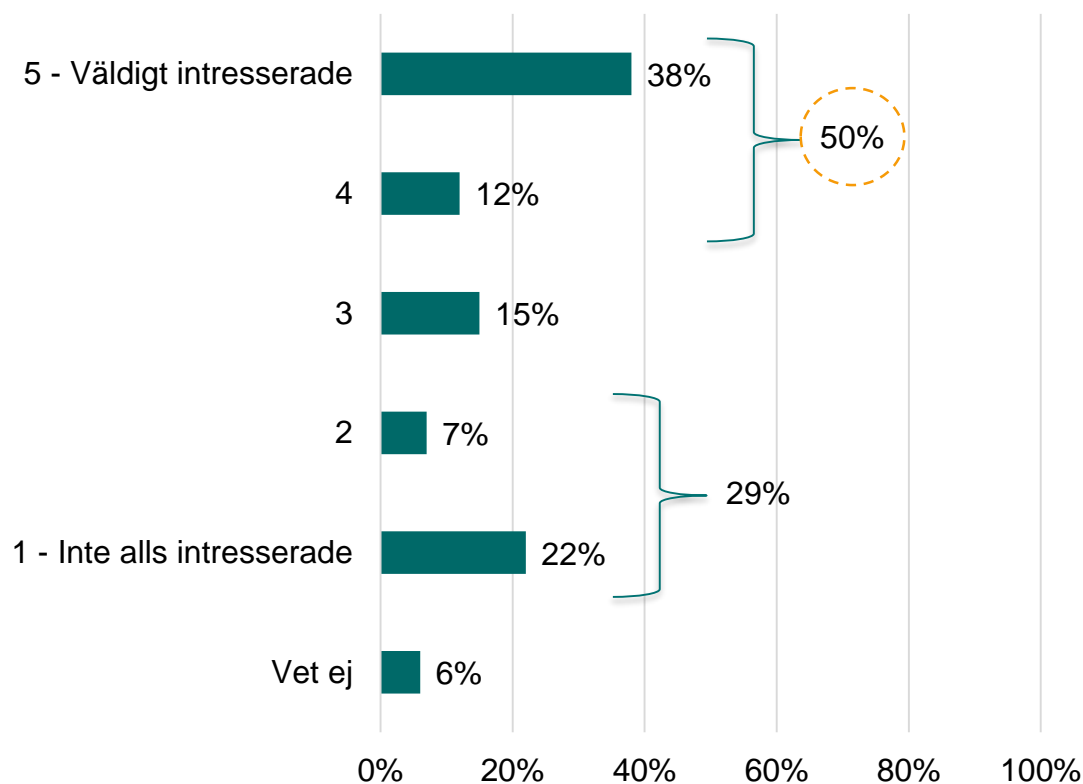
FRÅGA: Har ni tidigare haft intäkter från lotterier?



BAS: Ej intäkt från lotterier (n=111)

Av de som inte har lotteriintäkter idag uttrycker hälften intresse för att ha det

FRÅGA: Hur gärna tror du att din organisation skulle vilja ha lotteriintäkter?

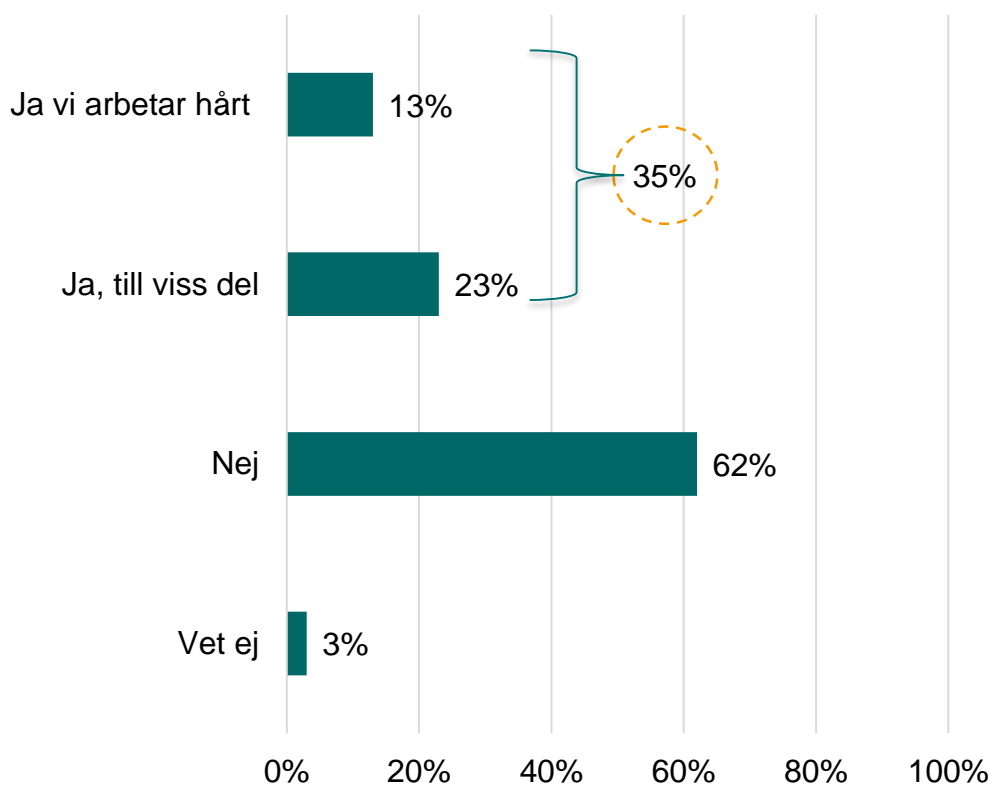


Intresset för lotteriintäkter bland de som idag inte har det är ett starkt argument!

BAS: Ej intäkt från lotterier (n=111)

En tredjedel av de som inte har lotteriintäkter idag, arbetar för att få det i framtiden

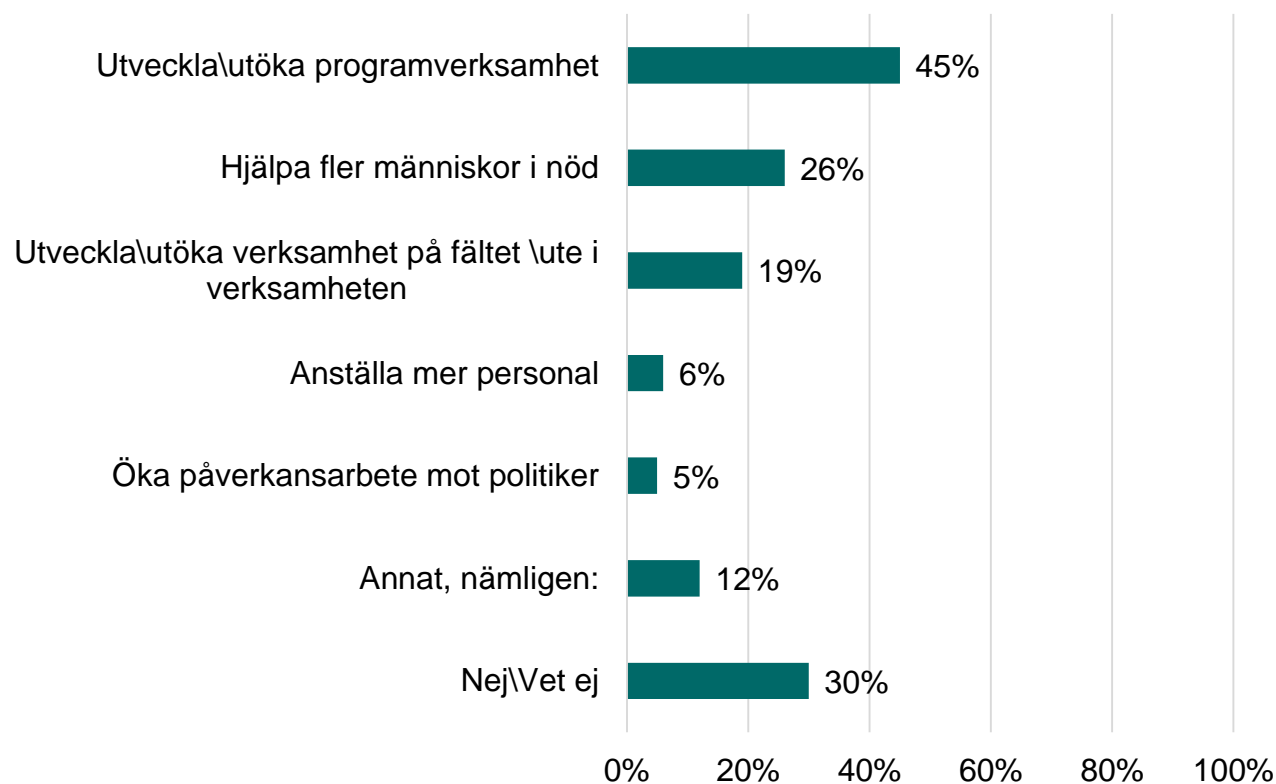
FRÅGA: Arbetar ni på något vis för att ni i framtiden ska få intäkter från lotterier?



BAS: Ej intäkt från lotterier (n=111)

Drygt fyra av tio ser att lotteriintäkter skulle bidra till att utveckla programverksamheten

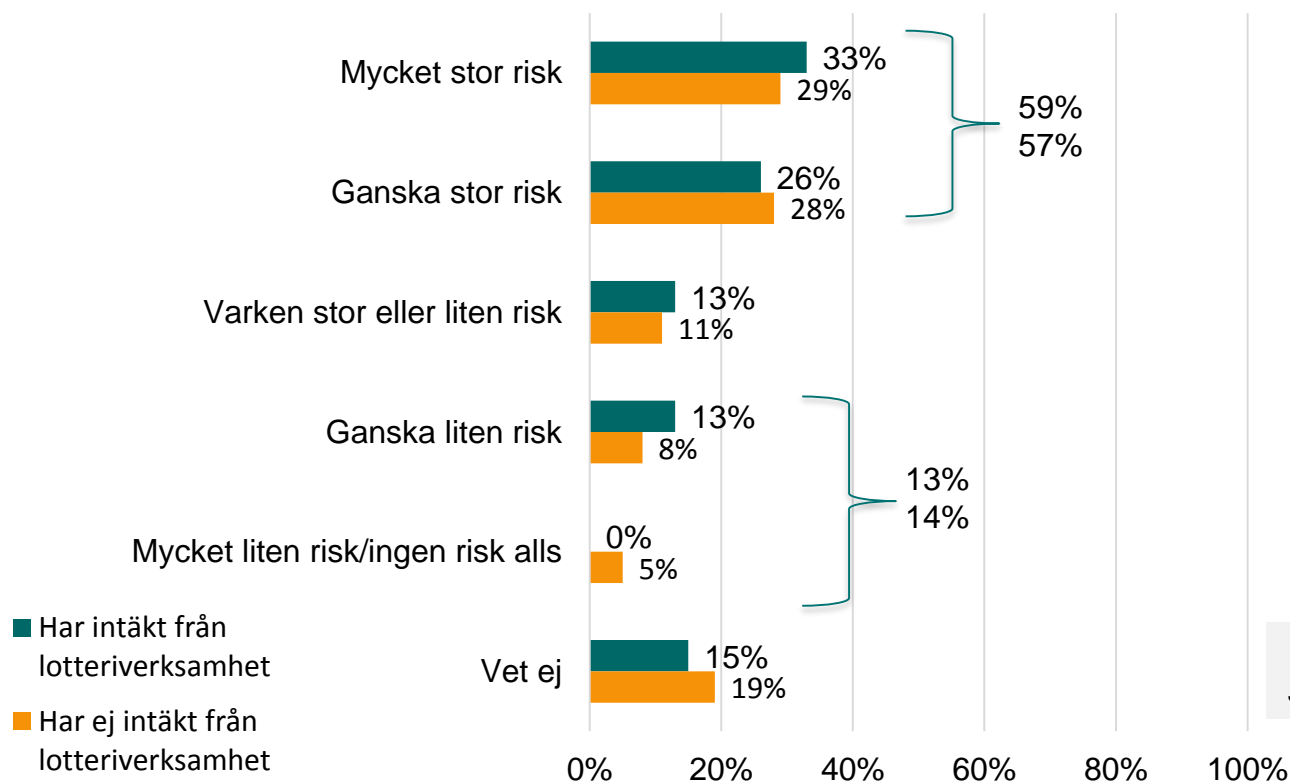
FRÅGA: Kan du ge något konkret exempel på effekter eller möjligheter som du ser att lotteriintäkter skulle kunna ge er verksamhet?



BAS: Ej intäkt från lotterier (n=111)

Nära sex av tio ideella organisationer ser stor risk för att en ny spellagstiftning skulle kunna leda till minskade intäkter för organisationer inom ideell sektor

FRÅGA: Just nu pågår en spellicensutredning där man arbetar med att ta fram en ny spellagstiftning. En möjlig utveckling är att ideella organisationers intäkter från spel beläggs med en skatt om 10-20 procent. I vilken utsträckning tror du att det finns risk för att en ny spel-och lotterilagstiftning skulle kunna leda till minskade intäkter för organisationer inom ideell sektor?



Var femte har svårt att ta ställning!

Konsultens kommentarer

Konsultens kommentarer

LOTTERIINTÄKTER ÄR VIKTIGT FÖR HÅLLBAR FINANSIERING

Lotteriintäkter är viktigt för den egna verksamheten, så tycker de flesta av de organisationer som har lotteriintäkter. Resultatet går hand i hand med insikterna från den kvalitativa undersökningen där de vi talade med uttryckte att ett av de största behoven, i synnerhet för att kunna utveckla den egna organisationen, var att ha tillgång till intäkter som inte är bundna till särskilda projekt utan som är "fria medel", så som lotteriintäkter. Lotteriintäkter i egenskap av "fria medel" utgör enligt insikterna från den kvalitativa delen en viktig faktor i utmaningen att hitta långsiktig och hållbara finansiering, vilket handlar om att ha flera olika intäktskällor.

Mönstret tyder på att de större organisationerna i större utsträckning än andra svarar att lotteriintäkterna är viktiga för verksamheten – det kan bero på att de mindre har större förberedelse och inte på samma sätt tar lotteriintäkter för givna. Något som vi såg i den kvalitativa undersökningen – det fanns en större sårbarhet bland de mindre och därmed en annan "smartness" bland de mindre organisationerna. Mönstret kan också beror på att de större organisationerna har en större andel lotteriintäkter, jämfört med de mindre. Vi ser att de medel och stora organisationer som ingår i en kvantitativa undersökningen i större utsträckning har stöd av Postkodlotteriet och att de mindre har lotteriintäkter från t ex Bingolotto/folkspel och/eller eget lotteri.

Konsultens kommentarer

MINSKADE LOTTERIINTÄKTER HOTAR ORGANISATIONERNAS UTVECKLING

Liksom i den kvalitativa undersökningen så ser vi även i den kvantitativa kartläggningen att det som är mest hotat om man får minskade lotteriintäkter är i första hand själva organisationen. De flesta svarar att man skulle få dra ned eller helt kapa påverkansarbete. Mer än hälften av organisationerna som har lotteriintäkter ser att man skulle få dra ned på personal inom administrationen. Flera nämner också hur minskade lotteriintäkter leder till mindre resurser och möjligheter att samla in mer pengar från annat håll, tex i ansökan om andra projektstöd. Man framhäver återigen vikten av de ”fria medel” som lotteriintäkterna utgör och som har stor betydelse för själva organisationens utveckling.

STORT INTRESSE FÖR LOTTERIINTÄKTER, BLAND DE SOM IDAG INTE HAR DET

När det gäller de som inte har lotteriintäkter idag så ser vi att de flesta svarar att man inte har haft, men gärna skulle ha lotteriintäkter. Var tredje organisation som iag inte har lotteriintäkter, arbetar för att få det i framtiden. Framförallt ser dessa att man med lotteriintäkterna skulle få möjlighet att utveckla programverksamhet och hjälpa fler människor i nöd.

SVÅRT ATT TA STÄLLNING MEN DE FLESTA SER RISK MED NY LAG

De flesta ser ganska eller mycket stor risk för minskade intäkter till följd av ny spellagstiftning. Det är dock ingen slående majoritet utan det finns även en andel som ser ganska eller mycket liten risk för konsekvenserna av en ny spellagstiftning. Den kvantitativa undersökningen visar även att en betydande del av organisationerna har svårt att ta ställning. I den kvalitativa undersökningen såg vi också att man hade svårt att helt ta ställning i frågan, även om det fanns en generell oro – framförallt för konsekvenserna för ideell sektor i stort.

Slutord

De ideella organisationerna ser en risk med utfallet av spellicensutredningen. De som har lotteriintäkter ser framför allt hotet mot organisationernas påverkansarbete och effektiviteten i den egna organisationen. De som i dag inte har lotteriintäkter har intresse för att ha det och många arbetar aktivt för att få det i framtiden. För dessa finns risk för hämmad utveckling och att man går miste om möjligheten att hjälpa fler.



Kontakt:

Jessica Åkerström, konsult

0700 039 532

jessica.akerstrom@novus.se



Bilagor

Om telefonundersökningar

Novus telefonundersökningar genomförs via en underleverantör. Novus tar fullt ansvar för ett korrekt genomförande av telefonintervjuerna.

Vid telefonundersökningar genomförs datorstödda telefonintervjuer (CATI-systemet). Det innebär att intervjuerna arbetar direkt på dataskärm, för enklare styrning av intervjuerna och för snabbare avrapportering.

Alla formulär testas innan undersökningen startar. Kvällen/dagen före fältstart genomförs endast ett fåtal intervjuer. Detta för att kontrollera och kunna åtgärda eventuella brister i till exempel frågeformuläret eller urvalet.

Intervjuerna görs både på dag- och kvällstid. Vardagar 9-21 och helger 11-21. Varje intervjuperson rings upp 10 gånger innan han/hon förs upp som bortfall. Bortfallsorsakerna i undersökningarna (personen har bytt telefonnummer, vägran, sjukdom, svarar ej, fel telefonnummer och så vidare) redovisas.

Novus kan aldrig garantera att en viss svarsfrekvens erhålls. Att ha en tillräckligt lång fälttid så att samtliga personer som ingår i urvalet kan kontaktas tillräckligt många gånger innan de klassas som bortfall höjer svarsfrekvensen. En annan aspekt som också höjer svarsfrekvensen är att formuläret inte är för omfattande och tar för lång tid att genomföra per telefon.

Bilaga: Bortfall

| | | |
|------|--|-----|
| 1 | BRUTTOURVAL | 395 |
| | 2A-bortfall, Utgående ur populationen | |
| 2.1 | Ej nummersatt urval | |
| 2.2 | Ej använt urval | |
| 2.3 | Språksvårigheter | 3 |
| 2.4 | Avliden | |
| 2.5 | Avflyttade | |
| 2.6 | Bor ej i Sverige | 1 |
| 2.7 | Dementa, sinnesslöa | |
| 2.8 | Alkoholpåverkad | |
| 2.9 | Företaget finns ej /Personen finns ej | |
| 2.10 | Dubblett | 3 |
| 2.11 | Fel telefonnummer/Hänvisningston, Fax, modem | 43 |
| 2.12 | Hörselskadad | |
| 2.13 | Bortrest/Tjänsteresa/Sjuk under hela fältperioden | 18 |
| 2.14 | Fel målgrupp | 23 |
| | 3 NETTOURVAL | 304 |
| | 4B-bortfall | |
| 4.1 | Ej anträffade efter 8-10 kontaktförsök | 50 |
| 4.2 | Telefonvarare | 32 |
| 4.3 | Bortrest/Tjänsteresa/Korttidssjuk | 19 |
| 4.4 | Vägrare | 53 |
| 4.5 | Avbruten intervju | |
| | 5 Genomförda intervjuer | 150 |
| | 6 Svarsfrekvens; Genomförda intervjuer/ Nettourval | 49% |