

AG Communications Ltd  
135, High Street  
1549 Sliema SLM  
MALTA

## Anmärkning och sanktionsavgift- bonuserbudanden

### Beslut (att meddelas den 3 juni 2019 kl. 08.00)

1. Spelinspektionen meddelar, med stöd av 18 kap 12 § första stycket spellagen (2018:1138), AG Communications Limited, C48328, en anmärkning.
2. Spelinspektionen beslutar, med stöd av 19 kap. 10 § spellagen, att AG Communications Limited ska betala en sanktionsavgift om 500 000 kronor.

Hur man överklagar, se bilaga 1.

### Ärendet

Den 20 december 2018 beviljades AG Communications Limited (AG Communications) licens för att tillhandahålla kommersiellt onlinespel enligt spellagen från och med den 1 januari 2019. AG Communications licens omfattar tillhandahållande av spel på webbplatserna: karamba.com, hopa.com, mrplay.com, goliathcasino.com, spinson.com, magicred.com, toptally.com, barbadoscasino.com, lanadas.com, casinoluck.com, vikingslots.com, primeslots.com och slotjerry.com.

Kort efter ikraftträdandet av spellagen mottog Spelinspektionen många klagomål, frågor och synpunkter gällande spelbolagens olika bonuserbudanden. Med anledning av det har Spelinspektionen den 19 februari 2019 gått ut med en skrivelse ”Bonuserbudanden - Spelinspektionen inleder tillsynsinsats” till alla spelbolag som har licens enligt spellagen. I skrivelsen framhåller myndigheten bland annat licenshavarens ansvar avseende bonuserbudanden samt informerar om myndighetens planerade tillsynsinsatser på området.

Den 21 februari 2019 genomförde Spelinspektionen en kontroll av AG Communications webbplatser och uppmärksammade information om att AG Communications erbjöd bland annat olika VIP- och lojalitetsprogram

innehållande exempelvis gåvor, återkommande frispel och månatlig återbäring. Den 22 februari 2019 begärde Spelinspektionen att AG Communications skulle yttra sig och redovisa vilka bonuserbjudanden som förekommer i AG Communications verksamhet samt hur det säkerställs att bonus enbart betalas ut en gång oavsett vilken av AG Communications webbplatser kunden registrerar sig på.

AG Communications har i yttrande den 4 mars 2019 redogjort för vilka bonuserbjudanden som lämnas till kunder och hur det säkerställs att bonus endast betalas ut en gång oavsett vilken av AG Communications webbsidor kunder registrerar sig på. Vidare har AG Communications uppgett att den information om olika typer av erbjudanden som Spelinspektionen uppmärksammat vid sin kontroll av webbplatserna varit inaktuell. AG Communications uppger att det rört sig om erbjudanden till kunder före den 1 januari 2019 då spellagen trädde i kraft som på grund av förbiseende inte uppdaterats. Dessa erbjudanden har enligt AG Communications inte lämnats till kunder på den svenska marknaden sedan den 1 januari 2019.

### **Tillämpliga bestämmelser**

Med bonus avses rabatt eller liknande ekonomiskt incitament som är direkt kopplat till spelet (2 kap. 3 § spellagen). En licenshavare får endast vid det första tillfället då en spelare spelar på något av licenshavarens spel erbjuda eller lämna en bonus (14 kap. 9 § spellagen).

Om licenshavaren åsidosätter sina skyldigheter enligt spellagen ska Spelmyndigheten ingripa. Om överträdelsen är allvarlig ska licensen återkallas. Om det är tillräckligt kan en anmärkning eller varning meddelas. Om licenshavaren vidtar rättelse får Spelmyndigheten avstå från ingripande, om överträdelsen är ringa eller ursäktlig (18 kap. 12 § spellagen)

Om en licenshavare tilldelas en anmärkning eller varning kan Spelmyndigheten besluta att licenshavaren ska betala en sanktionsavgift (19 kap. 10 § spellagen).

Sanktionsavgiften ska uppgå till lägst 5 000 kronor och högst tio procent av licenshavarens omsättning det närmast föregående räkenskapsåret. Om överträdelsen har skett under licenshavarens första verksamhetsår får omsättningen uppskattas. Hänsyn ska endast tas till omsättning från licenspliktig verksamhet enligt spellagen (19 kap. 13 § spellagen).

När sanktionsavgiftens storlek bestäms, ska särskild hänsyn tas till hur allvarlig överträdelsen är och hur länge den har pågått. Spelmyndigheten får helt eller delvis avstå från att ta ut avgiften, om överträdelsen är ringa eller ursäktlig eller om det annars med hänsyn till omständigheterna framstår som oskäligt att ta ut avgiften (19 kap. 15 § spellagen).

### **Spelinspektionens bedömning**

I förarbetena till bonusbestämmelserna anges att bonuserbudanden har kommit att bli ett attraktivt, men också ett aggressivt sätt att dels locka till sig spelare, dels behålla dem. Frågan om förekomsten av bonusar och andra gratiserbjudanden borde förbjudas eller åtminstone begränsas är högst relevant ur ett spelansvarsperspektiv. Begränsningar i rätten att erbjuda bonusar motiveras av hänsyn till skyddet av konsumenters hälsa. Att bonuserbudanden lockar spelare med problem att fortsätta sitt spelande och upprätthåller spelandet på ett sätt som kan anses ohälsosamt är mycket problematiskt. Av detta skäl bör rätten att erbjuda bonusar begränsas. Det ska inte vara tillåtet för en licenshavare att erbjuda eller lämna bonus kopplat till spel annat än vid det första tillfället då spelaren spelar på något av licenshavarens spel (prop. 2017/18:220 s. 154-155).

Av utredningen framgår att AG Communications har haft erbjudanden om VIP- och lojalitetsprogram innehållande exempelvis gåvor, återkommande frispel och månatlig återbäring på sina webbplatser två månader efter att spellagen trätt i kraft. AG Communications webbplatser är den plats där bolaget i huvudsak möter sina kunder. Således är det nödvändigt att all den information som lämnas där är korrekt, aktuell och förenlig med de regelverk och bestämmelser som har bäring på AG Communications verksamhet.

Spelinspektionens bedömning är att dessa erbjudanden utgör rabatter och ekonomiska incitament som är direkt kopplade till spelet och är därmed bonusar. Enligt spellagen räcker det med ett erbjudande för att förbudet mot fler än en bonus ska gälla. Det förhållandet att AG Communications enligt egen uppgift inte har lämnat några bonusar medför alltså inte att bonusbestämmelsen inte har överträtts. Redan ett erbjudande utgör också en hög risk ur ett spelansvarsperspektiv.

AG Communications har därmed brutit mot regleringen i 14 kap. 9 § spellagen.

### Val av ingripande

Med hänsyn till att syftet med regleringen i 14 kap. 9 § spellagen är att skydda spelare, är överträdelser av bestämmelsen typiskt sett allvarliga (prop. 2017/18:220, s. 352). Den aktuella överträdelsen har pågått under två månader och upphört först sedan Spelinspektionen uppmärksammat regelöverträdelsen. Överträdelsen har inneburit risker ur ett spelansvarsperspektiv då erbjudandena har kunnat locka spelare med problem till spel. I förmildrande riktning talar AG Communications uppgifter om att endast en välkomstbonus lämnats till svenska kunder sedan den 1 januari 2019 och att bolaget vidtagit rättelse. De förmildrande omständigheterna överväger inte allvaret i överträdelsen på ett sådant sätt att den kan anses ringa eller ursäktlig. Sammantaget bedöms anmärkning vara ett tillräckligt ingripande.

Anmärkningen bör förenas med en sanktionsavgift. När sanktionsavgiftens storlek bestäms, ska särskild hänsyn tas till hur allvarlig överträdelsen är och hur länge den har pågått. Sanktionsavgiften ska sättas i relation till AG Communications omsättning i den licenspliktiga verksamheten det närmast föregående räkenskapsåret. AG Communications fick licens från den 1 januari 2019. Uppgifter om omsättningen för det närmast föregående räkenskapsåret saknas därför och får uppskattas. Spelinspektionen har i ett tidigare ärende (dnr 19Si59) avseende bolaget uppskattat bolagets omsättning till 830 miljoner kronor utifrån de uppgifter som då fanns tillgängliga. Spelinspektionen uppskattar nu att AG Communications årsomsättning under 2019 kommer att uppgå till cirka 644 miljoner kronor före utbetalda vinster (se prop. 2017/18:220 s. 235). Uppskattningen är baserad på den uppgift om sammanlagda insatser för

januari, februari, mars och april månad som AG Communications har lämnat in till Skatteverket. Det innebär att sanktionsavgiften inte kan fastställas till ett högre belopp än 64 miljoner kronor.

Vid bedömningen av sanktionsavgiftens storlek beaktar Spelinspektionen överträdelsens allvar, särskilt med hänsyn tagen till bonusbestämmelsens betydelse ur ett spelansvarsperspektiv. Spelinspektionen tar därutöver hänsyn till hur länge överträdelsen har pågått och vad som i övrigt är känt om AG Communications ekonomi. Sanktionsavgiften bör bestämmas till 500 000 kronor.

Beslut i detta ärende har fattats av Spelinspektionens styrelse Per Håkansson, ordförande, Camilla Rosenberg, generaldirektör, Håkan Wall, Patrik Oscarsson, Madelaine Tunudd, Pia Heyman och Andreas Prochazka efter föredragning av handläggaren Herman Lindholm i närvaro av chefsjuristen Johan Röhr samt chefen för operativa avdelningen Patrik Gustavsson.

Camilla Rosenberg

Herman Lindholm